



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/55708-2/2023.	Tárgy: Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen Álomhegyi terepfutás természetvédelmi engedélye
Ügyintéző: Berényi Zsombor Dr. Besenyei Judit	Hiv. szám: –
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: –

HATÁROZAT

Liszicsánné Koncsár Andrea (2112 Versegyház, Anonymus utca 94.; környezetvédelmi ügyféljel: 103988670; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen **2024. április 21.** napján a futóverseny megrendezését

engedélyezem.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A futóverseny (továbbiakban: közösségi esemény) nem veszélyeztethet vagy károsíthat védett és fokozottan védett természeti értékeket és a Natura 2000 területet.
1. A közösségi eseményen résztvevők csak gyalogosan vehetik igénybe a kérelem térképmellékletében megjelölt útvonalon.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezetrész) gyűjtése.
4. A Natura 2000 területet 2024. április 21. napján, 07:00 órától 18:00 óráig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
5. Felázott talajon a gyepekre rámenni tilos.
6. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
7. A természetvédelmi előírásokról a közösségi eseményen résztvevőket tájékoztatni kell.
8. A közösségi esemény szervezésével megbízott személy köteles jelen határozatot vagy másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

## II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. §-133. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság szabható ki.

## III. EGYÉB

### **Jelen engedély 2024. április 21. napján hatályos.**

Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen közigazgatási eljárásban eljárási költség nem merült fel.

Határozatom a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. Határozatom ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Kormányhivatal) előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton

nyújthatja be a keresetlevelet. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Engedélyes védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen futóverseny megrendezésének engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához 2023. október 5. napján

A megkeresésben megküldött nyomvonalterkép alapján a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett **futóverseny nyomvonala Mogyoród, Szada és Veresegyház közigazgatási területén érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről** szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott **Veresegyházi-medence elnevezésű HUDI20055 jelű jóváhagyott kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési területet.**

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés szerint „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges d) a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet; a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”



A Természetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a közösségi esemény csak meglévő földutakat vesz igénybe, a rendelkező részben tett természetvédelmi előírásaim betartásával, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” A Tvt. 17. § (2) bekezdése alapján: „A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a tevékenység természetvédelmi kárt nem okoz, a tervezett közösségi esemény megtartása a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, ezért a tervezett futóversenyre a természetvédelmi engedélyt a fenti feltételekkel megadtam.

Felhívom a figyelmét, hogy az Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a munkálatok során az Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a Natura 2000 területet és védett természeti értékeket, vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

Jelen döntés a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy a területi természetvédelmi hatóság munkatársai és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat és ezzel a védett természeti területet károsítja, veszélyezteti vagy jogellenesen zavarja, akkor a területi természetvédelmi hatóság köteles e tevékenység folytatásától eltiltani, a Tvt. 37. §-ának (3) bekezdése alapján.

Tájékoztatom, hogy jelen határozattal Engedélyes közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyongekezelő, bérlő, használó, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel Engedéllyessel szemben.

Tájékoztatom, hogy ha a jelen határozatban foglalt előírásoknak nem tesz eleget, akkor az Ákr. 131-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárési bírság szabható ki. Az eljárési bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetekért a területi természetvédelmi hatóság felelősséget nem vállal.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2023. október 16.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Galamb István s.k.**  
osztályvezető

A kiadmány hitelélül.



Kapják ügyintézői utasítás szerint.